

DERINIMO PAŽYMA

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos veiklos“ projekto (TAIS Nr. 18-14073) (toliau – nutarimo projektas)

Eil. Nr.	Institucijos, su kuria derinta, pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
1.	Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2018-12-07 raštas Nr. S2-3462	Lietuvos Respublikos kultūros ministerija <...> siūlo tikslinti Socialinių ir kitų garantijų, susijusių su darbu Lietuvos Respublikos diplomatinėse atstovybėse, konsulinėse įstaigose ir specialiosiose misijose suteikimo, kompensacijų ir kitų išmokų mokėjimo tvarkos aprašo projekto 14 punkto formuluotę: „Diplomata, kitą valstybės tarnautoją ir jų šeimos narius bei darbuotoją, dirbantį pagal darbo sutartį, (jei taikoma) sveikatos draudimu apdraudžia, sveikatos draudimo išlaidas ar su sveikatos priežiūra susijusias išlaidas kompensuoja <i>Užsienio reikalų ministerija</i> institucija, perkėlus, paskyrusi ar priėmusi darbuotoją darbui atstovybėje, išskyrus atvejus, kai kiti teisės aktai nustato kitaip“. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos specialiųjų atašė nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 1407 „Dėl Lietuvos Respublikos specialiųjų atašė nuostatų patvirtinimo“, 20 punktu specialiojo atašė, jo pavaduotojo sveikatos draudimo (įskaitant nedarbingųjų jų šeimos narių sveikatos draudimą) išlaidas jiems apmoka Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija iš specialiai tam skirtų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų. Nutarimo projekte nėra nustatoma procedūra, koku būdu ši prievolė bei susiję asignavimai gali būti perduoti specialiųjų atašė perkėlusiai, paskyrusiai ar priėmusiai institucijai.	Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatymo (2018 m. birželio 29 d. įstatymo Nr. XIII-1393 redakcija) (toliau – DTĮ) 90 straipsnio 2 dalis nustato, kad išlaidas, susijusias su kitoms valstybės tarnautojams ir jų šeimos nariams taikomomis socialinėmis garantijomis, padengia kitą valstybės tarnautoją perkėlusį ar paskyrusį valstybės institucija, išskyrus tuos atvejus, kai kiti įstatymai ar Vyriausybė nustato kitaip. Nutarimo projektu tvirtinamo Socialinių ir kitų garantijų, susijusių su darbu Lietuvos Respublikos diplomatinėse atstovybėse, konsulinėse įstaigose ir specialiosiose misijose, suteikimo, kompensacijų ir kitų išmokų mokėjimo tvarkos aprašo projekto (toliau – Aprašas Nr. 1) 14 punktas patikslintas taip, kad atitiktų įstatyminį reguliavimą (t. y. nurodyta, kad išimtis iš Aprašo Nr. 1 14 punkte nurodytos bendros taisyklės nustato įstatymai arba Vyriausybė). Pažymėtina, kad Aprašas Nr. 1 taikytinas ne tik specialiesiems atašė, bet ir specialiesiems patarėjams, karjeros valstybės tarnautojams, perkeltiems į pareigas Lietuvos Respublikos diplomatinėse atstovybėse, konsulinėse įstaigose ir specialiosiose misijose (toliau kartu – atstovybės) ir pan., manytina, kad pagrindiniame DTĮ įgyvendinamajame teisės akte nustatyti išimti iš DTĮ reguliavimo yra ydinga. Kita vertus, Vyriausybė pagal DTĮ numatytą diskreciją (atsižvelgdama ir į Aprašo Nr. 1 14 punkte nurodytą išimtį) Lietuvos Respublikos specialiųjų atašė nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 1407 „Dėl Lietuvos Respublikos specialiųjų atašė nuostatų patvirtinimo“, gali nustatyti (ir šiuo metu nustato) kitą, nei DTĮ 90 straipsnio 2 dalyje ar Aprašo Nr. 1 14 punkte nurodytą subjektą, apmokantį specialiojo atašė, jo pavaduotojo ir šeimos narių sveikatos draudimo išlaidas. Atitinkamai procedūros dėl asignavimų perdavimo tarp institucijų nutarimo projekte nėra reikalingos.

2.	Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2018-12-06 raštas Nr. (29.11-21)SD-6461	Nutarimo projekte ir šiuo Nutarimu tvirtinamuose dokumentuose siūlome vieningai vartoti ministerijų pavadinimus (pvz., Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija (toliau vadinama – Užsienio reikalų ministerija)), įvardinti ministrus (pvz., Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministras (toliau vadinama – užsienio reikalų ministras)), prieš įstatymo pavadinimą, jei pirmą kartą jį pavartojus nebuvo nurodytas įstatymo pavadinimo trumpinys, turi būti rašomas pilnas įstatymo pavadinimas, t.y. „Lietuvos Respublikos įstatymas“.	Neatsižvelgta Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 6.1 papunktyje nurodyta, kad jei teisės akto, institucijos, pareigų ir pan. pavadinimas, kuris prasideda žodžiais „Lietuvos Respublika“, minimas ne kartą, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau jis gali būti rašomas be žodžių „Lietuvos Respublika“. Prireikus įsivesti kitą trumpinį, jis nurodomas skliaustuose.
3.		<i>Dėl Socialinių ir kitų garantijų, susijusių su darbu Lietuvos Respublikos diplomatinėse atstovybėse, konsulinėse įstaigose ir specialiosiose misijose suteikimo, kompensacijų ir kitų išmokų mokėjimo tvarkos aprašo projekto (toliau – Socialinių ir kitų garantijų tvarkos aprašo projektas):</i> Siūlome 1 punkte patikslinti toliau apraše vartojamas darbuotojų kategorijas, kadangi pagal esamas nuorodas šis tvarkos aprašas turėtų taikomas „diplomatus, valstybės tarnautojams ir kitiems valstybės tarnautojams“, tačiau didžioji dalis aprašo nuostatų reglamentuoja tik „diplomatų ir kitų valstybės tarnautojų“ garantijas. Be to, visame Socialinių ir kitų garantijų tvarkos aprašo projekto tekste siūlome peržiūrėti, kurios aprašo nuostatos taikomos atitinkamos darbuotojų kategorijoms. Manome, kad 36, 38 ir 40 punktuose vietoje žodžių „darbuotojo“, „darbuotojas“ turi būti vartojami žodžiai „diplomato ar kito valstybės tarnautojo“, „darbuotojas ar kitas valstybės tarnautojas“.	Atsižvelgta iš dalies Aprašo Nr. 1 1 punkte aiškiai nurodyta, kad Aprašas Nr. 1 taikomas diplomatus, kitiems valstybės tarnautojams ir žvalgybos pareigūnams, Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo ar atitinkamų jų tarnybą reglamentuojančių statutų ar įstatymų nustatyta tvarka perkeltiems ar paskirtiems į pareigas atstovybėse. Šiame punkte nurodytas trumpinys „kiti valstybės tarnautojai“ apima valstybės tarnautojus (išskyrus diplomatus) ir žvalgybos pareigūnus, o trumpinys darbuotojai – visus atstovybėse dirbančius asmenis (įskaitant darbuotojus, dirbančius pagal darbo sutartis). Pažymėtina, kad diplomatai taip pat yra valstybės tarnautojai (statutiniai valstybės tarnautojai), todėl manytina, kad trumpiniai ir sąvokos 1 punkte vartojamos korektiškai. Sąvokos, nurodytos Aprašo Nr. 1 36, 38, 40 punktuose, įvertintos ir patikslintos pagal poreikį.
4.		19 punkto antrąjį sakinį siūlome rašyti kaip atskirą punktą, kadangi jis taikomas platesniam asmenų ratui, t. y. darbuotojams.	Neatsižvelgta Nurodytas punktas skirtas nustatyti, koks gyvenimo lygio vietos koeficientas taikomas atitinkamoms išlaidoms (jis yra skirtingas priklausomai nuo darbuotojo statuso), manytina, kad netikslinga nuostatos skirti į atskirus punktus.
5.		Manome, kad 22 punkte reikėtų patikslinti, nurodant, kaip dažnai užsienio reikalų ministras turės teisę didinti rezidencijos nuomos metų išlaidų normą; ar, atitinkamai pasikeitus aplinkybėms, užsienio reikalų ministras turės teisę šią padidintą normą sumažinti; kaip bus įforminamas užsienio reikalų ministro sprendimas. Be to, svarstyti, ar nereikėtų 22 ir 64 punktų apjungti, patikslinant, kada ir kieno patvirtinta indeksavimo metodika turi būti vadovaujama ir šią nuostatą perkelti į Nutarimo projektą.	Atsižvelgta iš dalies Aprašo Nr. 1 22 punktas patikslintas, nurodant, kad užsienio reikalų ministras galės didinti nurodytą normą laikinai, t. y. pasikeitus aplinkybėms, dėl kurių norma buvo padidinta, ji vėl turės būti sumažinta. Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 26 straipsnio 3 dalies 5 punktas nurodo, kad ministras priima ir pasirašo įsakymus, todėl, atsižvelgiant į teisėkūros praktiką, netikslinga nurodyti ministro priimamų sprendimų formos.

			Aprašo Nr. 1 22 (patikslintame projekte - 21) ir 64 (patikslintame projekte - 67) punktų sujungti netikslinga, nes jie taikytini skirtingiems atvejams. Aprašo 66 punkte nurodoma, kad indeksavimo metodiką tvirtina užsienio reikalų ministras. Tokia metodika jau patvirtinta užsienio reikalų ministro 2016 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. V-311 „Dėl Gyvenimo lygio vietos koeficientų, gyvenamųjų patalpų nuomos lygio vietos koeficientų ir sveikatos draudimo metų išlaidų normų didinimo (mažinimo) tvarkos aprašo patvirtinimo“, todėl papildomas pavedimas nutarimo projekte netikslingas.
6.		Tvarkos aprašo projekto 1 punkte pateikta nuoroda į Diplomatinės tarnybos įstatymo 18 straipsnyje apibrėžtą „šeimos narių“ sąvoką yra perteklinė, kadangi 3 punkte nurodyta, jog „Apraše vartojamos sąvokos apibrėžtos Diplomatinės tarnybos įstatyme ir Lietuvos Respublikos neįgalųjų socialinės integracijos įstatyme“.	Neatsižvelgta. DTĮ nėra apibrėžta diplomato šeimos narių sąvoka, jo 18 straipsnyje nurodomi šeimos nariai, kuriems taikomos tam tikros garantijos.
7.		Manome, kad 12 punkte nurodyta Komisijos funkcija nustatyti žūties ar sužalojimo priežastinį ryšį su tarnybinių pareigų atlikimu yra ne Komisijos, o atitinkamų teisėsaugos institucijų kompetencija.	Neatsižvelgta Komisija būtų sudaryta tarnybiniam patikrinimui atlikti, todėl būtų vertinamos visa susijusi informacija, atskirais atvejais, tikėtina, teisėsaugos institucijos gali nedalyvauti tiriant įvykį.
8.		Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 31-1 straipsnio 4 dalį, siūlome 22 punkte nurodyti, kad sprendimas apmokėti arba atsisakyti apmokėti palaikų pervežimo išlaidas įforminamas Užsienio reikalų ministerijos kanclerio potvarkiu	Neatsižvelgta Kadangi nurodytoje Vyriausybės įstatymo nuostatoje nurodoma, kokia forma priimami ministerijos kanclerio sprendimai, atsižvelgiant į teisėkūros praktiką, jos papildomai nurodyti netikslinga.
9.	Krašto apsaugos ministerijos 2018-12-09 darbo tvarka pateiktos pastabos	2. Siūlytume tikslinti Nutarimo projekto 5.1 papunkčio redakciją, nustatant, kad jeigu iki nutarimo įsigaliojimo išsiųstiems į užsienį asmenims buvo nustatytos palankesnės aprūpinimo sąlygos nei įsigaliojus šio nutarimo projektui, išsiųstiems į užsienį asmenims būtų taikomi jų išvykimo dieną nustatyti išmokų dydžiai	Atsižvelgta iš dalies Manytina, kad siekiant asmenų lygiateisiškumo, iki nutarimo projekto priėmimo perkeltiems, paskirtiems ar priimtiems į darbą atstovybių darbuotojams visa apimtimi palikti iki šio nutarimo projekto priėmimo galiojusias sąlygas visą jų likusio darbo (tarnybos) atstovybėje laikotarpį yra netikslinga. Pažymėtina, kad nutarimo projektu yra nustatomas tam tikrų nuostatų vėlesnis įsigaliojimas (dėl vaikų (išlaikytinių) ikimokyklinio ugdymo ir mokymosi išlaidų padengimo), taip pat nustatomas tam tikras pereinamasis laikotarpis dėl išmokų apsirūpinti gyvenamosiomis patalpomis, komunalinėms ir ryšių išlaidoms padengti dydžių (šie dydžiai kiek mažėja tik atstovybių darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, atžvilgiu). Atsižvelgiant į pastabą, Nutarimo projektas papildytas pereinamojo laikotarpio nuostata, numatančia, kad jeigu diplomatas ar kitas

			valstybės tarnautojas iki šio nutarimo įsigaliojimo patyrė su gyvenamojo ploto nuomos sutarties sudarymu susijusių išlaidų, kurios turėtų būti apmokėtos po šio nutarimo įsigaliojimo, joms apmokėti taikoma iki šio nutarimo įsigaliojimo galiojusi tvarka.
10.		<p>3. Nutarimo projektu tvirtinamo Socialinių ir kitų garantijų, susijusių su darbu Lietuvos Respublikos diplomatinėse atstovybėse, konsulinėse įstaigose ir specialiosiose misijose suteikimo, kompensacijų ir kitų išmokų mokėjimo tvarkos aprašo projekte: <...></p> <p>3.2. V skyriuje nustatant išmokas apsirūpinti gyvenamosiomis patalpomis nenumatoma apmokėti sutarties sudarymo ir nutraukimo išlaidų. Tai ypač aktualu tuo atveju, kai sutartis nutraukiama atšaukus tarnautoją iš pareigų. Siūlytume numatyti šių išlaidų apmokėjimo tvarką;</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Nutarimo projekte įtraukta pereinamojo laikotarpio nuostata, nustatanti, kad jei diplomatas ar kitas valstybės tarnautojas iki nutarimo projekto įsigaliojimo patyrė sutarties sudarymo ar nutraukimo išlaidų, kurios turi būti padengtos po šio nutarimo įsigaliojimo dienos, jos padengiamos iki šio nutarimo įsigaliojimo dienos galiojusia tvarka.</p> <p>Manytina, kad tais atvejais, kai mokama išmoka apsirūpinti gyvenamosiomis patalpomis, ji turėtų apimti ir sutarties sudarymo išlaidas, o tam tikros galimybės apmokėti sutarties nutraukimo išlaidas numatytos Aprašo Nr. 1 46 punkte.</p>
11.		<p>3.3. To paties skyriaus 44 punkte nustatoma, kad diplomatui ar valstybės tarnautojui išmokėtas ne didesnis kaip 6 mėnesių avansas, skirtas apsirūpinti gyvenamosiomis patalpomis, yra įskaitomas į jam mokėtą išmoką apsirūpinti gyvenamosiomis patalpomis ne vėliau kaip iki kitų kalendorinių metų gruodžio 1 dienos, skaičiuojant nuo diplomato ar kito valstybės tarnautojo paskyrimo ar perkėlimo į atstovybę dienos. Manytume, kad taikant siūlomą reglamentavimą, galima rizika, kai diplomatas ar valstybės tarnautojas neturės pakankamai lėšų apmokėti už būsto nuomą, ypač jei numatytas mokėjimas į priekį;</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Manytina, kad nurodytas terminas (bent 1 metai, tačiau terminas, priklausomai nuo paskyrimo dienos, gali būti ilgesnis) yra pakankamas diplomatui ar kitam valstybės tarnautojui sukaupti reikalingas lėšas apmokėti už būsto nuomą ir pasirengti avanso įskaitymo terminui.</p>
12.		<p>4. Nutarimo projektu tvirtinamo Kompensacijų diplomato žūties ar sužalojimo atveju išmokėjimo ir palaikų pervežimo į Lietuvą išlaidų apmokėjimo tvarkos apraše nustatomi 28,9 proc. sumažinti dydžiai, atsižvelgiant į nuo 2019 m. sausio 1 d. vykdomą mokesčių reformą. Atkreiptinas dėmesys, kad 8.1 papunktyje, diplomatui tapus neįgalioju, nustatomas neproporcingai (daugiau nei 28,9 proc.) sumažintas kompensacijos dydis (23,28 vidutinių mėnesinių diplomato darbo užmokesčių), palyginti su dydžiu, nustatytu Kompensacijų diplomato žūties ar sužalojimo atveju išmokėjimo ir palaikų pervežimo į Lietuvą išlaidų apmokėjimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. spalio 6 d. nutarimu Nr. 1410, 6¹.1 papunktyje (40/1,289=31,03). Jeigu šio projekto rengėjas neturėjo intencijos sumažinti šią apatinę</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Šiuo metu galiojančio Kompensacijų diplomato žūties ar sužalojimo atveju išmokėjimo ir palaikų pervežimo į Lietuvą išlaidų apmokėjimo tvarkos aprašo 6¹.1 papunktyje nekorektiškai nustatyta minimali diplomatui, sužalotam ar susirgusiam sunkia liga, taikytinos kompensacijos riba (40), nes šį papunktį detalizuojančiuose 61.1.2 ir 61.1.3 papunkčiuose nurodyti ir mažesni dydžiai (atitinkamai – 35 ir 30), todėl siekiant sistemiskumo bendrojoje nuostatoje (Aprašo Nr. 2 8.1 papunktyje) nurodytas žemiausias specialiojoje nuostatoje (Aprašo Nr. 2 8.1.3 papunktyje) nurodytas dydis.</p>

		kompensacijos ribą, siūlytina ją patikslinti ir vietoj 23,28 nustatyti 31,03 dydį.	
13.	Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento 2018-12-10 raštas Nr. 18-8259	- Dėl nutarimo projekto 16 punkto – skaitant šio punkto formuluotę, mūsų vertinimu, išnyksta minties nuoseklumas – teigiama, kad „sveikatos draudimo išlaidos, viršijančios nustatytą ribą, gali būti padengiamos iš <...> sveikatos draudimo metų išlaidų ribos“. Atsižvelgdami į tai, siūlome patikslinti šį punktą, nurodant sveikatos draudimo išlaidų, viršijančių nustatytą ribą, finansavimo šaltinį.	Neatsižvelgta Nuostata ir nurodo, koku būdu finansuojamos nustatytą ribą viršijančios sveikatos draudimo išlaidos (t. y. nurodomas finansavimo šaltinis) – neturi būti viršyta diplomato (ar kito valstybės tarnautojo) ir jo šeimos narių bendra sveikatos draudimo išlaidų riba metams, o jei, pavyzdžiui, vieno šeimos nario sveikatos draudimo išlaidų riba viršijama, skirtumą galima padengti iš diplomato (ar kito valstybės tarnautojo) arba kito šeimos nario, kurio sveikatos draudimo išlaidos yra mažesnės už nustatytą ribą, sveikatos draudimo.
14.		Dėl nutarimo projekto 17 punkto – Valstybės saugumo departamento nuomone, šis punktas prieštarauja pačiame nutarimo projekto III skyriuje „Sveikatos draudimas ir išlaidos, susijusios su asmens sveikatos priežiūra“ įtvirtintam principui, kad diplomatas, kitas valstybės tarnautojas ar jo šeimos nariai, bei darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį, yra draudžiami sveikatos draudimu. Atsižvelgiant į tai, siūlome nutarimo projekto 17 punkto atsisakyti.	Neatsižvelgta Aprašo Nr. 1 17 punktas remiasi DTĮ 86 straipsnio 2 dalimi (įstatymine nuostata).
15.	Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2018-12-07 raštas Nr. 1D-6127	2. Įvertinus tai, kad pagal 2019 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio naujos redakcijos Diplomatinės tarnybos įstatymo 90 straipsnio 1 dalį, <i>kitiems valstybės tarnautojams</i> taikoma ir šio įstatymo 89 straipsnio 7 dalyje nustatyta socialinė garantija (išmoka apsirūpinti gyvenamosiomis patalpomis), Aprašo 39 punkte siūlytina nustatyti išmokos apsirūpinti gyvenamosiomis patalpomis <i>dydį</i> , kuris būtų taikomas ir „kitiems valstybės tarnautojams“, nes nurodytos išmokos dydžiai Aprašo 39 punkte nustatomi tik <i>diplomatams</i> ir <i>darbuotojams</i> .	Neatsižvelgta Aprašo Nr. 1 39 punkte nurodomi visiems atstovybių darbuotojams taikytini dydžiai, įskaitant karjeros valstybės tarnautojus. Kitiems valstybės tarnautojams (išskyrus specialiuosius patarėjus, specialiuosius atašė ir specialiųjų patarėjų pavaduotojus, kuriems taikytini dydžiai nustatyti 39.3–39.4 papunkčiuose) būtų taikomos Aprašo Nr. 1 39.5 papunktyje nustatytas dydis.
16.	Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos 2018-12-11 raštas Nr. (3.15-12)-3-5014	1. Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatymo 66 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad diplomato ir jo šeimos narių sveikatos ir gyvybės draudimas apmokamas iš Užsienio reikalų ministerijai skirtų valstybės biudžeto asignavimų, nenumatant jokių išimčių. Atsižvelgiant į tai, negalime sutikti su pateikta Socialinių ir kitų garantijų, susijusių su darbu Lietuvos Respublikos diplomatinėse atstovybėse, konsulinėse įstaigose ir specialiosiose misijose suteikimo, kompensacijų ir kitų išmokų	Neatsižvelgta DTĮ 90 straipsnio 2 dalis nustato, kad išlaidas, susijusias su kitiems valstybės tarnautojams ir jų šeimos nariams taikomomis socialinėmis garantijomis, padengia kitą valstybės tarnautoją perkėlusį ar paskyrusį valstybės instituciją, išskyrus tuos atvejus, kai kiti įstatymai ar Vyriausybė nustato kitaip. Šiuo metu galiojančio Diplomatinės tarnybos įstatymo 66 straipsnis (redakcija, galiojanti iki 2018-12-31), į kurį referuojama išvadoje, taikomas tik diplomatams.

		<p>mokėjimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 14 punkto formuluote ir siūlytume atitinkamai pakeisti šį punktą:</p> <p>„14. Diplomata, kitą valstybės tarnautoją ir jų šeimos narius bei darbuotoją, dirbantį pagal darbo sutartį, (jei taikoma) sveikatos draudimu apdraudžia, sveikatos draudimo išlaidas ar su sveikatos priežiūra susijusias išlaidas kompensuoja institucija, perkėjusi, paskyrusi ar priėmusi darbuotoją darbui atstovybėje, išskyrus atvejus, kai kiti teisės aktai nustato kitaip Užsienio reikalų ministerija iš jai skirtų valstybės biudžeto asignavimų.“</p>	
17.		<p>2. Taip pat kelia abejonių, ar tikslinga Aprašo 49.4.1 papunktyje (persikėlimo išlaidų, susijusių su diplomato ar kito valstybės tarnautojo lengvojo automobilio pervežimu, apmokėjimas), nustatyti minimalų atstumą (4 000 km), nuo kurio toks apmokėjimas yra taikomas. Manytume, kad svarbu atsižvelgti ne tik į atstumą, bet ir į kitus aspektus, ypač susijusius su asmens saugumu kelionės metu, kurie gali apriboti diplomato ar kito valstybės tarnautojo nuvykimo į priimančiąją valstybę netarnybiniu automobiliu galimybes ar sukelti nepagrįstą riziką. Todėl siūlytume papildyti Aprašo 49.4.1 papunktį tokiu sakiniu:</p> <p>„Diplomatą ar kitą valstybės tarnautoją perkėjusi ar paskyrusi institucija gali apmokėti šias išlaidas nesilaikydama nurodyto atstumo, jeigu diplomatas ar kitas valstybės tarnautojas dėl pagrįstų aplinkybių, susijusių su diplomato ar kito valstybės tarnautojo sveikatos būkle ar padidinta rizika asmens saugumui kelionės metu, negali pasinaudoti Aprašo 49.1.4 papunktyje numatyta galimybe į priimančiąją valstybę nuvykti netarnybiniu automobiliu.“</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Apraše Nr. 1 nurodytas atstumas (4 000 km) atitinka šiuo metu galiojantį užsienio reikalų ministro nustatytą teisinį reguliavimą, kuris grindžiamas objektyviomis galimybėmis (DTĮ, kaip ir Valstybės tarnybos įstatymas nustato galimybę suteikti diplomatui ar kitam valstybės tarnautojui 5 darbo dienų trukmės persikėlimo atostogas, o 4 000 km atstumui automobiliu įveikti būtų reikalingos vidutiniškai 4 nakvynės, t. y. 4 000 km nurodyti kaip atstumas, kurį vykstant automobiliu neviršijama įstatymuose įtvirtinta persikėlimo atostogų trukmė).</p> <p>Kita vertus, diplomatas ar kitas valstybės tarnautojas dėl saugumo situacijos valstybėje (valstybėse) per kurią vykstama, turi galimybę pasirinkti alternatyvų maršrutą ir tokiu atveju turėtų būti nustatoma, ar viršijamas nurodytas 4 000 km atstumas vykstant saugiu maršrutu.</p> <p>Pabrėžtina, kad nuostata nesiekia riboti galimybių diplomatui ar kitam valstybės tarnautojui pasirinkti kelionės būdą, tik nustatoma, kad jei kelionės atstumas būtų mažesnis nei 4 000 km, nebūtų padengiamos asmeninio automobilio pervežimo išlaidos (tokiu atveju automobilio gabenimo išlaidas diplomatas ar kitas valstybės tarnautojas galėtų apmokėti asmeninėmis lėšomis).</p>

Užsienio reikalų ministras

 Linas Linkevičius